PARTER OCH DOMSLUT

Andreas Bergsten Lind

Parter

Tilltalad
Per ANDREAS Bergsten Lind, 19950717-6452
Köpmangatan 22 B Lgh 1102, 826 30 Söderhamn

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Frederik Carldéhn
Advokatfirman Althin HB
Skeppsbron 28, 3 tr, 111 30 Stockholm

Offentlig försvarare
Advokat Jonas Granfelt
Advokatfirman Althin HB
Skeppsbron 28, 3 tr, 111 30 Stockholm

Åklagare
Kammaråklagare Katinka Enström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Brott som Andreas Bergsten Lind döms för
Grovt narkotikabrott, 2024-02-22 – 2024-02-24, 1 § 1 st 1 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Grovt narkotikabrott, 2024-02-25 – 2024-03-03, 1 § 1 st 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Narkotikabrott, 2024-03-01 – 2024-03-03, 1 § 3 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd
Fängelse 2 år 9 månader

Postadress
Box 1073
824 12 Hudiksvall

Besöksadress
Drottninggatan 17, 824 30
Hudiksvall

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
0650-37450

E-post
halsinglands.tingsratt@dom.se

Webb
https://www.domstol.se/halsinglands-tingsratt/

Rapporterade lagrum
Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Häktning m.m.
Andreas Bergsten Lind ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag
I beslag tagna 12 370 kr i kontanter förklaras förverkade från Andreas Bergsten Lind (Polismyndigheten, 2024-5000-BG26383, nr 6). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna 12,92 gram 2-MMC och 3,86 gram mefedron (4-MMC) förklaras förverkade från Andreas Bergsten Lind (Polismyndigheten, 2024-5000-BG26383, nr 1-5). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond
Andreas Bergsten Lind ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning
Jonas Granfelt ska få ersättning av staten med 347 103 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
- 243 046 kr arbete
- 29 400 kr tidsspillan
- 5 236 kr utlägg
- 69 421 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Nicklas Jonsson

Parter

Tilltalad
Jan NICKLAS Örjan Jonsson, 19980630-3674
Höglundagatan 14 Lgh 0901, 821 34 Bollnäs

Offentlig försvarare
Advokat Tommy Lönnqvist
Advokatfirman Lönnqvist
Järnvägsgatan 4, 824 43 Hudiksvall

Åklagare
Kammaråklagare Katinka Enström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Brott som Nicklas Jonsson döms för
Grovt narkotikabrott, 2024-03-01 – 2024-03-02, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd
Fängelse 2 år 6 månader

Häktning m.m.
Nicklas Jonsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Brottsofferfond
Nicklas Jonsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning
Tommy Lönnqvist ska få ersättning av staten med 251 309 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
- 183 720 kr arbete
- 14 700 kr tidsspillan
- 2 627 kr utlägg
- 50 262 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Nathalie Lönnberg

Parter

Tilltalad
Anna Maria NATHALIE Lönnberg, 19970405-0708
Lantmätaregatan 3 A Lgh 1002, 824 50 Hudiksvall

Offentlig försvarare
Advokat Karin Lavén
Advokatbyrån Thomas Bodström & Partners Nord AB
Stora gatan 40 B, 722 12 Västerås

Åklagare
Kammaråklagare Katinka Enström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Brott som Nathalie Lönnberg döms för
Ringa narkotikabrott, 2024-03-04 – 2024-03-11, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Åtal som Nathalie Lönnberg frikänns från
Narkotikabrott, 2024-03-02 – 2024-03-03, 1 § 3 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd
30 dagsböter om 100 kr (3 000 kr)

Förverkande och beslag
I beslag tagna redlinepåsar förklaras förverkade från Nathalie Lönnberg (Polismyndigheten, 2024-5000-BG29689, nr 1). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond
Nathalie Lönnberg ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning
Karin Lavén ska få ersättning av staten med 152 756 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
- 111 770 kr arbete
- 8 400 kr tidsspillan
- 2 035 kr utlägg
- 30 551 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt
Nathalie Lönnberg ska ersätta staten för kostnad för provtagning och analys med 1 300 kr.

Linus Olsson

Parter

Tilltalad
Magnus LINUS Olsson, 20010617-2836
Baggargatan 4 2 Tr, 826 32 Söderhamn

Offentlig försvarare
Advokat Tobias Enochson
Advokatfirman En&Son AB
Storgatan 58, 115 23 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Per Persson
Advokatfirman En&Son AB
Storgatan 58, 115 23 Stockholm

Åklagare
Kammaråklagare Katinka Enström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Brott som Linus Olsson döms för
Dopningsbrott, ringa brott, 2024-05-14, 2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel

Grovt narkotikabrott, 2024-03-01 – 2024-03-02, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Grovt narkotikabrott, 2024-05-12 – 2024-05-14, 1 § 1 st 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Narkotikabrott, 2023-05-20, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Olovlig körning, 2024-01-08, 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)

Rattfylleri, 2023-05-20, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

Ringa narkotikabrott, 2023-05-04 – 2023-05-20, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Ringa narkotikabrott, 2024-05-01 – 2024-05-14, 1 § 1 st 5 p och 2 §

narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd
Fängelse 3 år 3 månader

Häktning m.m.
Linus Olsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag
I beslag tagna dopningsmedel samt sprutor och kanyler förklaras förverkade från Linus Olsson (Polismyndigheten, 2024-5000-BG58259, nr 10-12). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna 1,9 gram 4-CMC, zippåsar och snortrör förklaras förverkade från Linus Olsson (Polismyndigheten, 2024-5000-BG58259, nr 4-8). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad från Linus Olsson (Polismyndigheten, 2023-5000-BG59049, nr 1). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond
Linus Olsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning
Tobias Enochson ska få ersättning av staten med 336 904 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
- 224 292 kr arbete
- 37 800 kr tidsspillan
- 7 431 kr utlägg
- 67 381 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt
Linus Olsson ska ersätta staten för kostnad för provtagning och analys med 2 600 kr.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2024-02-20, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Linus Olsson ska dömas för rattfylleri enligt 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649).

Åklagaren har begärt att Linus Olsson ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 RATTFYLLERI (5000-K593242-23)

Linus Olsson har kört personbil efter att ha använt amfetamin och 3-CMC, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 20 maj 2023 vid Stugsunds skola, Brolinsvägen 22, Söderhamn, Söderhamns kommun.

Linus Olsson begick gärningen med uppsåt.

1.2 RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K593242-23)

Linus Olsson har olovligen använt amfetamin och 3-CMC, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 4 maj 2023 och den 20 maj 2023 vid Stugsunds skola, Brolinsvägen 22, Söderhamn, Söderhamns kommun, eller på annan plats i Sverige.

Linus Olsson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-02-20, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Linus Olsson ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 NARKOTIKABROTT (5000-K594239-23)

Linus Olsson har olovligen innehaft 46,8 gram 3-CMC, som är narkotika. Det hände den 20 maj 2023 på Lodvägen 1, Söderhamn, Söderhamns kommun.

Linus Olsson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-03-19, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Linus Olsson ska dömas för olovlig körning enligt 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 OLOVLIG KÖRNING (5000-K29479-24)

Linus Olsson har kört lastbil *eller personbil** utan att ha rätt till det. Det hände den 8 januari 2024 på Östra Parkgatan, Söderhamns kommun.

Linus Olsson begick gärningen med uppsåt.

**Justerat av åklagaren vid huvudförhandlingen.*

Stämningsansökan 2024-06-28, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Andreas Bergsten Lind ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Andreas Bergsten Lind) (5000-K279414-24)

Andreas Bergsten Lind har olovligen överlåtit 100 gram kokain, som är narkotika. Det hände mellan den 22 februari 2024 och den 24 februari 2024 i Hälsingland och Härnösand, Sverige samt i Spanien.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom brottet har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Andreas Bergsten Lind begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-06-28, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Nicklas Jonsson och Linus Olsson ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Andreas Bergsten Lind ska dömas för grovt

narkotikabrott enligt 1 § 1 st 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

> 2.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Andreas Bergsten Lind) (5000-K279414-24)
>
> Andreas Bergsten Lind har olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat och innehaft 200 gram 3-CMC och 500 gram 4-MMC, alternativt annan narkotika i angivna mängder tillhörande gruppen syntetiska katinoner, samt 1 kg cannabisharts, som är narkotika. Det hände mellan den 25 februari 2024 och den 3 mars 2024 i Ljungsbro, Mantorp, Söderhamn och Hudiksvall, Sverige alternativt på annan plats i landet.
>
> Brottet bör bedömas som grovt eftersom brottet har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och avsett en särskilt stor mängd narkotika.
>
> Andreas Bergsten Lind begick gärningen med uppsåt.
>
> 2.2 GROVT NARKOTIKABROTT (Nicklas Jonsson och Linus Olsson) (5000-K279414-24)
>
> Nicklas Jonsson och Linus Olsson har tillsammans och i samförstånd olovligen transporterat 2 hekto 3-CMC och 5 hekto 4-MMC, alternativt annan narkotika i angivna mängder tillhörande gruppen syntetiska katinoner, samt 1 kg cannabisharts, som är narkotika. Det hände mellan den 1 mars 2024 och den 2 mars 2024 mellan Ljungsbro, Mantorp och Söderhamn, Sverige.
>
> Brottet bör bedömas som grovt eftersom brottet har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och avsett en särskilt stor mängd narkotika.
>
> Nicklas Jonsson och Linus Olsson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-06-28, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Andreas Bergsten Lind ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 3 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

> 4.1 NARKOTIKABROTT (Andreas Bergsten Lind) (5000-K279414-24)

Andreas Bergsten Lind har olovligen bjudit ut 3-CMC, som är narkotika, alternativt annan narkotika tillhörande gruppen syntetiska katinoner, till försäljning. Åtgärden har varit ägnad att främja narkotikahandel. Det hände mellan den 1 mars 2024 och den 3 mars 2024 i Hudiksvall, Hudiksvalls kommun eller på annan plats i Sverige.

Andreas Bergsten Lind begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-06-28, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Nathalie Lönnberg ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 3 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5.1 NARKOTIKABROTT (Nathalie Lönnberg) (5000-K279414-24)

Nathalie Lönnberg har olovligen förmedlat kontakter mellan säljare och köpare av 3-CMC, som är narkotika, alternativt annan narkotika tillhörande gruppen syntetiska katinoner. Förfarandet har varit ägnat att främja narkotikahandel. Det hände mellan den 2 mars 2024 och den 3 mars 2024 i Hudiksvall, Hudiksvalls kommun eller på annan plats i Sverige.

Nathalie Lönnberg begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-06-28, Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Nathalie Lönnberg ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

6.1 RINGA NARKOTIKABROTT (Nathalie Lönnberg) (5000-K302506-24)

Nathalie Lönnberg har olovligen använt kokain, som är narkotika. Det hände mellan den 4 mars 2024 och den 11 mars 2024 i Hudiksvall, Hudiksvalls kommun eller på annan plats i Sverige.

Nathalie Lönnberg begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-06-28, Åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Linus Olsson ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

> 7.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Linus Olsson) (5000-K618137-24)
>
> Linus Olsson har olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat och innehaft 500 gram 3-CMC, alternativt annan narkotika tillhörande gruppen syntetiska katinoner. Det hände mellan den 12 maj 2024 och den 14 maj 2024 i Täby och Söderhamn, Sverige.
>
> Brottet bör bedömas som grovt eftersom brottet har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och avsett en särskilt stor mängd narkotika.
>
> Linus Olsson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-06-28, Åtalspunkt 8

Åklagaren har begärt att Linus Olsson ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

> 8.1 RINGA NARKOTIKABROTT (Linus Olsson) (5000-K573603-24)
>
> Linus Olsson har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 1 maj 2024 och den 14 maj 2024 i Söderhamn, Söderhamns kommun eller på annan plats i Sverige.
>
> Linus Olsson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-06-28, Åtalspunkt 9

Åklagaren har begärt att Linus Olsson ska dömas för dopningsbrott, ringa brott enligt 2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

> 9.1 DOPNINGSBROTT, RINGA BROTT (Linus Olsson) (5000-

K279414-24)

Linus Olsson har olovligen innehaft 14 st ampuller innehållande testosteronenantat, som är dopningsmedel. Det hände den 14 maj 2024 på Baggargatan 4, Söderhamn, Söderhamns kommun.

Linus Olsson begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Andreas Bergsten Lind ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Nicklas Jonsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Linus Olsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna 12 370 kr i kontanter förverkas från Andreas Bergsten Lind enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (Polismyndigheten, 2024-5000-BG26383, nr 6).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna 12,92 gram 2-MMC och 3,86 gram mefedron (4-MMC) förverkas från Andreas Bergsten Lind enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2024-5000-BG26383, nr 1-5).

Åklagaren har yrkat i beslag tagna redlinepåsar förverkas från Nathalie Lönnberg enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2024-5000-BG29689, nr 1).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna dopningsmedel samt sprutor och kanyler förverkas från Linus Olsson enligt 5 § 1 st dopningslagen (Polismyndigheten, 2024-5000-BG58259, nr 10-12).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna 1,9 gram 4-CMC, zippåsar och snortrör förverkas från Linus Olsson enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2024-5000-BG58259, nr 4-8).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika förverkas från Linus Olsson enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG59049, nr 1).

SKÄL

Åklagaren har åberopat den bevisning som anges i aktbilaga 76 (mål B 1015-24) samt därutöver anmälan, körkortsuppgifter, beslut om omhändertagande av körkort, beslagsprotokoll, fotografier och analysresultat (mål 507-24, Linus Olsson). Andreas Bergsten Lind har pekat på brukaranalyser avseende en mobiltelefon och uppgifter kring kontokortsanvändning. Nathalie Lönnberg har redovisat en ljudinspelning. Andreas Bergsten Lind, Linus Olsson, Nicklas Jonsson och Nathalie Lönnberg har hörts. Parterna har hänfört sig till vissa uppgifter som olika förhörspersoner lämnade under förundersökningen.

Gärningarna

Mål 1015-24

Grovt narkotikabrott (Andreas Bergsten Lind, åtalspunkten 1)

Andreas Bergsten Lind har förnekat gärningen.

Google Pixel 6a-telefonen

När Andreas Bergsten Lind greps den 3 mars 2024 i Hudiksvall bar han på sig två mobiltelefoner Han har vidgått han regelbundet använder den ena telefonen (Iphone). Den andra vill han för egen del inte kännas vid, en Google Pixel 6a-telefon med ett sim-kort som slutar på 1846, eftersom den tillhör en bekant till honom. Enligt egen uppgift umgås han väldigt mycket den personen, något som förklarar varför han funnits i närheten av uppkopplingar som den telefonen gjort mot master etc.

Enligt tingsrätten står det klart att det är Andreas Bergsten Lind som innehaft och hanterat den nu aktuella Google Pixel-telefonen. Ett flertal omständigheter pekar nämligen i den riktningen. För det första hade han den i sin besittning när han greps och kamraten fanns då inte i närheten, vad tingsrätten förstår. För det andra har ett spanskt telefonnummer, det som slutar på 6624, regelmässigt använts i telefonen och Andreas Bergsten Lind var nyss hemkommen från Spanien. Vid gripandet påträffades i den förstnämnda

telefonen bilder på en pixeltelefon och sim-kortsramen till 1846-kortet kan knytas till Andreas Bergsten Lind. I telefonen fanns vidare bl.a. en bild på en nyckelknippa som han härledas till en lägenhet på Ringvägen 5 D i Söderhamn. Vid husrannsakan i lägenheten hittades olika typer av föremål som indikerar att Andreas Bergsten Lind bor där. Tingsrätten bortser från Andreas Bergstens uppgift om att han hela tiden varit i närheten av den person som använt Pixel-telefonen. Här ska också nämnas att Andreas Bergsten Linds Iphone kopplat upp sig till master i olika områden samtidigt som Pixel-telefonen befunnit sig på samma platser. På motsvarande sätt som Hovrätten för Nedre Norrland kommit fram till i sitt mål B 879-24 menar tingsrätten att det är visat att Andreas Bergsten Lind är den som använt Google Pixel-telefonen fram till den 3 mars 2024.

Tingsrätten har alltså dragit slutsatsen att det är Andreas Bergsten Lind som använt Google Pixel-telefonen. I detta ligger att det även är han som laddat ned olika applikationer på telefonen. Det som primärt är av intresse här är den krypterade appen Session, där Andreas Bergsten Lind använt användarnamnet "Thor".

Narkotikaöverlåtelsen

Åklagaren har som sagt gjort gällande att Andreas Bergsten Lind alias "Thor" olovligen överlåtit 100 gram kokain.

Av utredningen framgår att "Thor" den 22 februari 2024 via Session i Google Pixel-telefonen skickade ett filmklipp, där en person hanterar vad som synes vara narkotika, till en användare med namnet "Kronan". Nationellt forensiskt centrum (NFC) har i en efterföljande fingersökning konstaterat att fingrarna är Andreas Bergsten Linds. Chattkontakten hade dessförinnan initierats av "Kronan", vars kamrater ville köpa kokain ("kola" enligt gängse terminologi). I den fortsatta konversation efterfrågar "Kronan" pris och upplyser att "grejerna" vid affär kommer att hämtas dagen därpå. Genom Sessionappen och via "Kronan" får Andreas Bergsten Lind därefter kontakt med "Rallykalle". Denne förklarar att han eller hon är intresserad av "snö". Andreas Bergsten Lind, som vid den här tidpunkten befinner sig i Spanien, förklarar efter ett tag att priset är "49k", men priset verkar vara lite beroende på hur det ska betalas

och om det blir ett framtida samarbete kring större partier, så som tingsrätten uppfattat diskussionen. I ett senare skede av chattförhandlingen, när Andreas Bergsten Lind är på väg hem från Spanien, bestäms att hämtning ska ske i Härnösand och att Andreas Bergsten Lind har bokat ett hekto för "Rallykalles" räkning. Priset bestäms under alla omständigheter till "49k" och på förmiddagen dagen därpå, den 24 februari 2024, kontaktar Andreas Bergsten Lind via Session “Rallykalle” och skriver att han hörde att allt hade gått bra och frågar om de var nöjda med kvaliteten. Några timmar senare svarar “Rallykalle” att allt gått bra samtidigt som han eller hon tackar för en bra affär. Andreas Bergsten Lind avslutar konversationen med att svara “Perfekt”.

Enligt tingsrättens synsätt är det uppenbart att konversationen mellan Andreas Bergsten Lind och “Rallykalle” handlade om att den sistnämnde ville köpa ett hekto kokain och att Andreas Bergsten Lind ordnade fram detta till priset av 49 000 kr, något som tycks vara ett gångbart pris för den här mängden kokain. Det framgår också att affären verkligen kom till stånd. De knapphändiga uppgifter som Andreas Bergsten Lind lämnat under huvudförhandlingen förtar inte värdet av den bevisning som åklagaren har presenterat. Åtalet är styrkt. Gärningen är på de av åklagaren anförda skälen att bedöma som grovt narkotikabrott.

Grovt narkotikabrott (Andreas Bergsten Lind, åtalspunkten 2.1, Nicklas Jonsson och Linus Olsson, åtalspunkten 2.2)
Andreas Bergsten Lind har förnekat gärningen

Linus Olsson har förnekat gärningen.

Nicklas Jonsson har vidgått att han körde bilen under den aktuella resan men bestritt ansvar för brott då han inte kan ses som en medgärningsman.

Åtalet avser för Andreas Bergsten Linds vidkommande att han ska ha förvärvat den i gärningsbeskrivningen angivna narkotikan och att Linus Olsson och Nicklas Jonsson ska ha hämtat den dels i Ljungsbro, dels Mantorp för att sedan transportera den via Gävle till Söderhamn.

Förvärv av narkotika

På samma sätt som i föregående åtalspunkt är det Andreas Bergsten Linds Google Pixel-telefon som inledningsvis är av intresse. I den krypterade appen Signal har han registrerat användarnamnet “loke”. Den 25 februari 2024 initierar “loke”, dvs. Andreas Bergsten Lind, en kontakt med användarnamnet “Pacman”. Andreas Bergsten Lind synes vara intresserad av att köpa 3-CMC och 4-MMC och det förs en diskussion kring priser. “Pacman” skickar därefter över bilder som ser ut som förpackad narkotika. Andreas Bergsten Lind får frågan om han är i Stockholm, något som han bekräftar. Utredningen har också visat att Andreas Bergsten Linds Iphone kopplar upp sig i Stockholm vid den här tiden. Efter ytterligare resonemang kring olika sorters narkotika förklarar Andreas Bergsten Lind att han kan ordna med en egen “tp”, vilket i dessa sammanhang är den vedertagna förkortningen för transportör. Konversationen avslutas med att Andreas Bergsten Lind bestämmer sig för att han vill ha “2hg 3cmc”, “5 hg 4mmc” och “10 hg brun” och förklarar vidare att han kan “skaka fram” 40 k på direkten men att han vill krita resten på två veckor, kanske fortare. Han betonar att han i dagsläget har 40k. “Pacman”avslutar konversationen med att skriva “Yes”. Tingsrätten tolkar konversationen som att Andreas Bergsten Lind slutligen bestämmer sig för att inhandla två hekto 3-CMC, 4 hekto 4-MMC och 1 kg cannabis ("brun" är i narkotikakretsar förkortning för cannabis, som är klassificerat som narkotika). Även 3-CMC och 4-MMC är narkotiska preparat, s.k. syntetiska katinoner.

Transport av narkotika (bilresan Östergötland -Söderhamn)

Åklagaren har vidare gjort gällande att Linus Olsson och Niklas Jonsson tillsammans och i samförstånd åtagit sig att hämta ovannämnda narkotika och transportera den till Söderhamn med bil.

Av utredningen har framkommit att Linus Olsson och Nicklas Jonsson känner varandra sedan tidigare då den under en kortare period var arbetskamrater. Av telefonanalyser förefaller de ha haft en hel del kontakt med varandra på förmiddagen den 1 mars 2024 via Snapchat och Signal, och de besökte även McDonalds på senförmiddagen. Mastuppkopplingar bekräftar att de befann sig i närheten av varandra vid den här tidpunkten.

Utifrån Nicklas Jonssons och Linus Olssons egna uppgifter lämnade de

Söderhamn på eftermiddagen den 1 mars 2024 för att köra bil söderut.

Nicklas Jonsson och Linus Olsson har lämnat olika uppgifter kring själva syftet med den bilresa de kom att göra. Bilen färdades ned till Ljungsbro och tillbaka via bl.a Mantorp och Gävle utan några längre uppehåll. Resan påbörjades någon gång efter klockan 14.00, som tingsrätten förstått avgångstiden, den 1 mars 2024 och avslutades omkring tolv timmar senare. Nicklas Jonsson körde bilen.

Nicklas Jonsson har berättat att han fick en förfrågan från Linus Olsson om han kunde köra en bil söderöver. Enligt Nicklas Jonsson lånade han sin brors firmabil och trodde att de möjligen skulle åka till Stockholm, det var först efter ett tag som han insåg att de skulle köra ända ner till Östergötland, vilket han tyckte var lite väl långt. Enligt Nicklas Jonssons fortsatta redogörelse var det Linus Olsson som anvisade vart någonstans han skulle köra och det var denne som nyttjade hans mobiltelefon. I och med att telefonen var inkopplad i bilen kunde han bitvis se vilken rutt som Linus Olsson hade lagt in. För egen del agerade han enbart chaufför ingenting annat, har Nicklas Jonsson understrukit. Anledningen till att Linus Olsson, som var med under hela resan, hade hans telefon var att det var lättare för denne att sköta musiken etc. Av Nicklas Jonssons vidare beskrivning framgår att när han vid två tillfällen på olika adresser hade stannat bilen kom det fram en person och lämnade olika paket eller liknande genom vindrutan till Linus Olsson. Denne placerade förpackningarna mellan sina ben eller under passagerarsätet fram, där han satt. Vidare har Nicklas Jonsson förklarat att han aldrig intresserade sig för Linus Olssons intention med resan eller vad det var för saker som hämtades upp. Han hade ingenting med detta att göra, varför han aldrig frågade någonting om det som levererades. Han erbjöds några tusenlappar för körningen, vilket visade sig bli 3 000 kr. Här kan noteras att runt klockan 12.00 den 1 mars 2024 tog Linus Olsson ut 3 000 kr från en Bankomat i Söderhamn. På tillbakaresan till Söderhamn sa Linus Olsson, enligt Nicklas Jonssons fortsatta berättelse, att de skulle göra ett stopp vid Max utanför Gävle. Linus Olsson anvisade honom att följa efter en bil när de kom till parkeringen där. När bilarna hade stannat gick Linus Olsson ur bilen och var borta någon minut. Vad han gjorde vet Nicklas Jonsson inte, likaså vet han inte vad som hände med paketen på golvet. När

han hade släppt av Linus Olsson i Söderhamn sov han ett tag i bilen innan han åkte hem till Bollnäs. Andreas Bergsten Lind känner Nicklas Jonsson inte till och har aldrig träffat honom. Vidare har Nicklas Jonsson berättat att han till och från haft appen Signal installerad på sin telefon men det är inte han som lagt in användaren "loke"som kontakt.

Linus Olsson å sin sida har berättat att det var Nicklas Jonsson som ville ha med honom som sällskap när han skulle hämta upp saker till sin brors företag. När Linus Olsson förstod att de skulle mot Linköpingshållet kontaktade han en tjej som bodde i Norrköping. Det bestämdes att de skulle träffas där. Nicklas Jonsson gick med på att släppa av honom vid en busshållplats i Norrköpingstrakten. Enligt Linus Olssons fortsatta beskrivning kom han och Nicklas Jonsson överens om att denne skulle komma tillbaka till busshållplatsen två timmar senare, vilket också blev fallet. Linus Olsson blev upphämtad av tjejen ifråga och de umgicks i hennes bil under en tid, varefter hon släppte av honom vid den aktuella busshållplatsen där Nicklas Jonsson på avtalad tid hämtade upp honom. De fortsatte resan tillbaka upp mot Söderhamn. Linus Olsson blev enligt vad han själv berättat trött efter att ha rökt en joint, varför han mestadels sov under uppresan. Vidare har Linus Olsson förklarat att han snabbt insåg att Nicklas Jonsson inte hade några pengar innebärande att han fick betala för bensinen etc. När det gäller telefonerna så använde han sin egen och Nicklas Jonsson sin.

Här kan nämnas att telefonutredningen har visat att Linus Olssons telefon kopplade upp sig mot en basstation strax norr om Norrköping klockan 19.47 den 1 mars 2024 och först klockan 21.47 samma kväll sker nästa påvisbara uppkoppling av telefonen.

Tingsrättens bedömning

Enligt tingsrätten har Linus Olsson och Nicklas Jonsson tillsammans och i samförstånd genomfört den aktuella bilresan och där hämtat upp den i gärningsbeskrivningen angivna narkotikan. Skälen för tingsrättens ställningstagande är följande.

En avgörande omständighet är när alias "loke", dvs. Andreas Bergsten Lind satte sig i förbindelse med Nicklas Jonssons telefon via Signal. Av utredningen

kan man se att detta gjordes omkring klockan 14.00 den här dagen, vilket, om tingsrätten förstått redovisade tidsangivelser rätt, är kort innan själva bilresan söderut påbörjas. Nicklas Jonsson har lyft fram att det inte var han som registrerade “loke” i sin telefon utan detta gjordes under resans gång när Linus Olsson hade hand om mobiltelefonen. Detta kan alltså inte stämma, för det får antas att Nicklas Jonsson använde sin egen telefon innan han satte sig bakom ratten.

Kort efter att “loke”, dvs. Andreas Bergsten Lind, registrerats i Nicklas Jonssons telefon kontaktar Andreas Bergsten Lind “Pacman” och skriver"Tp är på väg iaf".

Oavsett vem som initierade resan söderut kan konstateras att det blev en lång bilresa, omkring tolv timmar. Av Linus Olssons och Nicklas Jonssons i stora delar oförenliga berättelser skulle själva syftet med resan och vad som skulle hämtas upp överhuvudtaget inte ha varit på tal under hela bilturen. För tingsrätten förefaller detta egendomligt och högst osannolikt. Det är ostridigt att Nicklas Jonsson satt bakom ratten under hela resan. Redan av den anledningen finns det skäl att ifrågasätta Linus Olssons uppgift om att det var Nicklas Jonsson som uteslutande använde sin egen telefon. Av den redovisade brukaranalysen framgår att Nicklas Jonssons telefon användes flitigt när bilen kört in i Östergötland och det kan inte ha varit möjligt för honom att, samtidigt som han framförde fordonet, ha varit så aktiv med sin telefon, vilket var den telefon som användes vid kontakterna med “loke”, se nedan. Tingsrättens slutsats blir sålunda att Linus Olsson använde Nicklas Jonssons telefon samtidigt som den sistnämnde körde bilen. Linus Olssons påstående om att han inte åkte längre söderut än till Norrköping får i och för sig visst stöd av att hans egen telefon aldrig kopplade upp mot maststationer i Ljungsbro och Mantorp, se nedan. Å andra sidan verkar den inte ha kopplat upp sig Norrköpingstrakten heller. Då tingsrätten bedömt att det var Linus Olsson som skötte telefonkontakterna med “loke” kan avsaknaden av mastuppkopplingar i nämnda orter bara förklaras med att Linus Olsson hade stängt av sin egen telefon eller att batteriet hade laddat ur.

Frågan blir då vilket syfte Nicklas Jonsson och Linus Olsson hade med sin resa ned till Östergötland och sen hem till Söderhamn igen. Om det skulle vara som

Linus Olsson framhållit att Nicklas Jonsson gjorde resan på uppdrag av sin bror för att hämta någonting till dennes företag, så hade detta kunnat klarläggas för länge sedan. Ingenting har dock framkommit som tyder på att så skulle ha varit fallet. Tingsrätten bortser därför från det påståendet.

Som redovisats kring gärningspåståendet i åtalspunkten 2.1 har tingsrätten kommit fram till Andreas Bergsten Lind köpt där angiven mängd narkotika. I samband med detta uppgav Andreas Bergsten Lind för säljaren "Pacman" att han kunde ordna med en egen transportör. Narkotikaaffären gjordes klar på kvällen den 27 februari 2024, men det nämndes inte, såvitt framkommit, i telefonkontakterna dem emellan den kvällen var någonstans den anlitade transportören skulle hämta narkotikan.

Den 1 mars 2024 vid lunchtid tog Andreas Bergsten Lind, som "loke" på Signal, kontakt med "Pacman" och meddelade denne att han är i Söderhamn och försöker lösa en "tp". Genom uppkopplingar av både Iphone-telefonen och Pixel-telefonen står det klart att Andreas Bergsten Lind befann sig i Söderhamn vid den här tidpunkten. Även "Pacman" verkar ha varit där. Andreas Bergsten Lind anger vidare att han ordnat fram kontanter, något som han redan den 26 februari till "Pacman" uppgav att han troligtvis skulle få tillgång till på fredagen, det vill säga den 1 mars 2024. De avtalar att kontanterna ska lämnas över på "Donken", alltså McDonalds. Att så verkligen sker får stöd av att det i Andreas Bergsten Linds Iphonetelefon finns sparade bilder på ett kuvert med kontanter, bilderna togs strax efter klockan 13.00 samma dag. Som redovisats ovan kontaktar Andreas Bergsten Lind "Pacman" en dryg timme senare och upplyser att transportören är på väg.

Som påpekats från försvararhåll finns det inte några egentliga beslag av narkotika som kan knytas till åklagarens gärningspåståenden. Trots detta menar tingsrätten att det är ställt utom rimligt tvivel att målet med Nicklas Jonssons och Linus Olssons resa till Ljungsbro och Mantorp var att hämta upp den narkotika som Andreas Bergsten Lind hade köpt. Detta framgår av den Signalkonversation som fördes mellan Andreas Bergsten Lind och "Pacman" å ena sidan samt Andreas Bergsten Lind och Linus Olsson å den andra. Som nämnts är det tingsrättens uppfattning att det var Linus Olsson som använde Nicklas Jonssons telefon när de satt i bilen. Vid alla förhållanden meddelar

"Pacman" klockan 18.43 en gatuadress i Ljungsbro till Andreas Bergsten Lind. Omedelbart därefter görs en sökning på adressen i kartfunktionen på Nicklas Jonssons telefon. Nicklas Jonsson och Linus Olsson synes då vara i Katrineholmstrakten. Klockan 20.08 svarar Linus Olsson "Vid första stopp" och får till svar av Andreas Bergsten Lind "Kod rolex", varpå Linus Olsson kort därefter svarar "Yes, första klar, 20 min till nästa". I kommunikationen mellan ”Pacman" och Andreas Bergsten Lind nämns ytterligare en adress, den här gången i Mantorp och det är samma kodord, det vill säga "rolex". Vidare nämner "Pacman" att "Röka är på 1an…Stenar på 2an" till Andreas Bergsten Lind. Klockan 20.46 hör Linus Olsson av sig och anger "Klart", varpå Andreas Bergsten Lind undrar hur långt det är kvar till Max i Gävle. Att Nicklas Jonsson och Linus Olsson verkligen varit på de angivna adresserna i Ljungsbro respektive Mantorp framgår av att Nicklas Jonssons telefon kopplade upp mot basstationer i närheten av adresserna.

Det efterföljande händelseförloppet blir att Nicklas Jonsson och Linus Olsson fortsätter norrut, via Max i Gävle, till Söderhamn. Väl framme i staden görs en sökning från Nicklas Jonssons telefon på en adress i staden och Nicklas Jonsson synes av mastuppkopplingar att döma röra sig runt i Söderhamn någon timme innan han åker hem till Bollnäs, medan Linus Olsson befinner sig i bostaden och ganska omgående etablerar kontakt med Andreas Bergsten Lind. Det är oklart vad Nicklas Jonsson gjorde under denna tid, men att han låg och sov i bilen kan alltså inte stämma. Linus Olsson och Andreas Bergsten konverserar med varandra på Snapchat under flera timmar. Parallellt med detta har Andreas Bergsten Lind kontakt med "Pacman". Även senare under dagen chattar Andreas Bergsten Lind med Linus Olsson respektive "Pacman". I Linus Olssons telefon har påträffats bilder på vad som synes vara narkotika i snusdosor. Bilderna är tagna under dagen den 2 mars 2024.

Avslutningsvis vill tingsrätten här framhålla att det framstår som väldigt tydligt att Andreas Bergsten Lind efter Nicklas Jonssons och Linus Olssons hemkomst till Söderhamn fick tillgång till den narkotika han veckan innan hade beställt och cirka tolv timmar tidigare betalat för. Andreas Bergsten Lind har nämligen under kvällen den 2 mars 2024, vilket NFC bekräftat genom att ha analyserat friktionshuden, hanterat vad som synes vara olika sorters narkotika i

filmklipp. Kort därefter gjorde han ett utskick till 36 snapchatkonton där han hade bifogat flera mediefiler, innehållet i filerna har dock inte kunnat säkerställas. Vid gripandet den 3 mars beslagtogs också en mindre mängd syntetiska katinoner som Andreas Bergsten Lind bar på sig.

Sammanfattning

Tingsrätten har alltså kommit fram till att Andreas Bergsten Lind olovligen förvärvat den i åtalspunkten 2.1 angivna narkotikan. Redan mängden narkotika indikerar att det föreligger ett överlåtelsesyfte. Utredningen har dessutom visat att Andreas Bergsten Lind tämligen omgående efter det att Nicklas Jonsson och Linus Olsson återvänt från Östergötland på angivet sätt sökte upp presumtiva köpare till narkotikan. Nicklas Jonsson och Linus Olsson har efter Andreas Bergsten Linds förvärv av narkotikan hämtat och transporterat narkotikan från olika platser i Östergötland för dennes räkning. Åtalen är styrkta. Gärningarna ska på de av åklagaren anförda skälen bedömas som grova narkotikabrott.

Narkotikabrott (Andreas Bergsten Lind, åtalspunkten 4)
Andreas Bergsten Lind har erkänt gärningen och är beredd att underkasta sig ansvar för brott. Hans erkännande har stöd av övrig utredning. Åtalet är styrkt. Gärningen är att bedöma som åklagaren har gjort.

Narkotikabrott (Nathalie Lönnberg, åtalspunkten 5)
Nathalie Lönnberg har förnekat gärningen.

Av den bevisning som förebringats framgår att Nathalie Lönnberg vid aktuell tidpunkt förde vissa diskussioner kring en möjlig narkotikaaffär med ”loke”, dvs. Andreas Bergsten Lind, som säljare angående en tilltänkt köpare. Det rör sig om, vad tingsrätten förstår, ett specifikt tillfälle.

Åtalet mot Nathalie Lönnberg i handlar i denna del om den bestämmelse i narkotikastrafflagen som kriminaliserar främjande av narkotikahandel. Som tingsrätten uppfattat regleringen menas en i någon mån organiserad verksamhet som utgörs av mer vanemässig eller yrkesmässig verksamhet och som består i att narkotika avyttras i missbrukarledet. För straffansvar på denna punkt krävs enligt förarbetena inte att förfarandet i det konkreta fallet har

främjat ett visst narkotikabrott. Vad som krävs är att åtgärderna kan antas ha haft eller kunnat få anknytning till narkotikatransaktioner av en sådan omfattning eller frekvens att de bedöms vara narkotikahandel (se Stockholms tingsrätts dom den 24 maj 2021 i mål B 2732-20, s. 35, med där gjorda litteraturhänvisningar).

Även om Andreas Bergsten Lind av vad som framkommit ägnat sig åt narkotikahandel är det inte fullt ut klarlagt att Nathalie Lönnberg verkligen kände till omfattningen av hans narkotikaverksamhet. Hon kan därför genom sitt agerande inte sägas ha främjat Andreas Bergsten Linds narkotikahandel på det sätt som krävs för straffansvar. Mot denna bakgrund ska åtalet ogillas på den här punkten.

Ringa narkotikabrott (Nathalie Lönnberg, åtalspunkten 6)
Nathalie Lönnberg har erkänt gärningen. Hennes erkännande har stöd av övrig utredning. Åtalet är styrkt. Gärningen är att bedöma som åklagaren har gjort.

Grovt narkotikabrott (Linus Olsson, åtalspunkten 7)
Linus Olsson har bestritt ansvar för grovt narkotikabrott. Han har medgett att han hämtade fem gram 4-CMC vid detta tillfälle.

Av Linus Olssons egna uppgifter framgår att han åkte med i en bil från Söderhamn till Täby efter att via Signal haft kontakt med “Pacman”(som vid den här tiden ändrat sitt alias till “VonANKA”, tingsrättens anm.). Det bestämdes att han gratis skulle få testa sammanlagt 5 gram 3-CMC eller 4-MMC. Det stämmer att han på Signal har användarnamnet “zxcv9295”, har Linus Olsson uppgett avslutningsvis.

Åklagaren har redovisat olika chattmeddelanden från Signal. I denna del kontaktade “VonANKA” Linus Olsson under tidig kväll den 12 maj 2024 och frågade om denne skulle ha något. Linus Olsson svarade att han var sugen, såvida det var bra. Fortsättningsvis erbjuder “VonANKA” en halv kasse för 45, varpå Linus Olsson svarar att han gärna tar en halv kasse men vill testa den först. “VonANKA” upplyser Linus Olsson om att testet finns i “sthlm” och Linus Olsson undrar “Går halv å hämta idag?” Något senare frågar “VonANKA” om det blir "Cash" eller krit?" Linus Olsson svarar att det måste

bli krit, men att han bör kunna ha allt klart vid löning. Något senare anger "VonANKA" att säljaren kräver 3k extra för krit, vilket Linus Olsson accepterar. "VonANKA" förklarar vidare att det handlar om Täby och att han kommer att meddela den exakta adressen när de kommit iväg. I något skede skickar "VonANKA" över en bild på vad som får förmodas vara narkotika med angivande av att den där kommer om typ 20-30 dagar. Linus Olsson svarar då "denhär jag får nu är inte samma som sist va?" Det efterföljande händelseförloppet blir att Linus Olsson åker mot Täby till en angiven adress därstädes. Vidare följer av Signalkonversationen att Linus Olsson kommer att bli lite sen till den avtalade tiden på uppgiven adress. Väl på plats informeras Linus Olsson om att kodordet är "rolex" (för övrigt samma som i åtalspunkten 2.2, tingsrättens anm.) samtidigt som han skickar en bild på den bil han färdas i. Klockan 00.27 den 13 maj 2024 får Linus Olsson beskedet "3min" av "VonANKA" och klockan 00.30 svarar Linus Olsson "Klart", varpå "VonANKA" uppmanar honom att köra lugnt. Linus Olsson återvänder till Söderhamn. På eftermiddagen samma dag, den 13 maj 2024 hör "Von ANKA" av sig och undrar om allt är ok. Linus Olsson svarar att han inte testat för egen del men en vän har gjort det och denne var nöjd.

För tingsrätten råder det inte några tvivel om att det var 5 hekto 3-CMC eller 4-MMC som Linus Olsson förvärvade i Täby på sätt som framgår av ovan redovisade chattkonversation. Det talades om en halv kasse, vilket i dessa sammanhang är detsamma som ett halvt kilo. Det omnämnda priset ligger också i linje med vad den här mängden syntetiska katinoner betingar i pris på marknaden. Mängden är vidare sådan att merparten måste ha varit avsett för att överlåtas vidare. Linus Olssons uppgift om att han åkte den förhållandevis långa sträckan för att enbart testa narkotikan är en uppenbar efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende. Åtalet är styrkt. Gärningen är på de av åklagaren anförda skälen att betrakta som grovt narkotikabrott.

Ringa narkotikabrott och dopningsbrott Linus Olsson, åtalspunkten 8-9)
Linus Olsson har erkänt gärningarna. Hans erkännanden har stöd av övrig utredning. Åtalen är styrkta. Gärningarna är att bedöma som åklagaren har gjort.

Mål B 507-24 (Linus Olsson)

Rattfylleri, ringa narkotikabrott, narkotikabrott och olovlig körning

Linus Olsson har erkänt gärningarna. Hans erkännanden, som beträffande åtalet för olovlig körning avser en personbil, har stöd av övrig utredning. Åtalen är styrkta. Gärningarna är att bedöma som åklagaren har gjort.

Påföljd

Andreas Bergsten Lind

Andreas Bergsten Lind förekommer under några avsnitt i belastningsregistret. Den senaste domen är från den 10 juli 2024. Han dömdes då för grovt narkotikabrott till fängelse i tre år och tre månader.

Nu aktuella brott ligger alltså i tiden före ovannämnda dom. I en sådan situation anvisar 34 kap. 2 § brottsbalken den senare domstolen att beakta den tidigare domen på så sätt att när påföljden för de nya brotten bestäms iaktta att påföljderna tillsammans inte överstiger vad som skulle ha dömts ut för den samlade brottsligheten. Det finns i ett sådat läge även en möjlighet att döma till ett lindrigare straff än vad som är föreskrivet för brottet.

Straffvärdet för nu aktuell brottslighet är så högt att någon annan på följd än fängelse inte kan komma ifråga. Påföljden bestäms med andra ord till fängelse, där straffets längd, med beaktande av nyssnämnda brottsbalksreglering, sätts fängelse i två år och nio månader.

Linus Olsson

I belastningsregistret förekommer Linus Olsson under ett avsnitt. Han dömdes i februari 2024 för två fall av ringa narkotikabrott till dagsböter.

Straffvärdet för de brott som Linus Olsson nu gjort sig skyldig till är sådant att någon annan påföljd än fängelse inte kan komma ifråga. Tingsrätten bestämmer sålunda påföljden till fängelse, där straffets längd för den samlade brottsligheten sätts till tre år och tre månader

Nicklas Jonsson

Nicklas Jonsson förekommer även han i belastningsregistret. Det handlar om några trafikförseelser.

Nicklas Jonsson har nu dömts för ett fall av grovt narkotikabrott, ett brott av sådan art att det finns en presumtion att bestämma påföljden till fängelse, likaså straffvärdet talar för ett fängelsestraff. Frivården har i sitt yttrande föreslagit att Nicklas Jonsson ska ådömas skyddstillsyn med särskild behandlingsplan, s.k. kontraktsvård. Myndigheten har angett att Niklas Jonsson har en obearbetad spelproblematik och vissa drogrelaterade problem. Tingsrätten ifrågasätter inte detta men menar att nämnda problem inte i väsentlig grad kan sägas ha bidragit till brottet. Utifrån detta synsätt ska påföljden bli fängelse, där straffets längd sätts till två år och sex månader.

Nathalie Lönnberg

Påföljden ska bestämmas till dagsböter.

Häktning

Enligt tingsrätten finns det en risk att för att *Andreas Bergsten Lind* på fri fot fortsätter med sin brottslighet. För grovt narkotikabrott är dessutom inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att Andreas Bergsten Lind inte undandrar sig eventuell fortsatt lagföring och straff. Han ska därför kvarstanna i häkte på sätt som anges i domslutet. Här ska nämnas att Andreas Bergsten Lind parallellt med detta mål under en inledande period var häktad i ett annat mål. Häktningsbeslutet avseende vissa misstankar som prövats i detta mål meddelades under alla omständigheter den 12 april 2024.

Enligt tingsrätten finns det en risk att för att *Linus Olsson* på fri fot fortsätter med sin brottslighet. För grovt narkotikabrott är dessutom inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att Linus Olsson inte undandrar sig eventuell fortsatt lagföring och straff. Han ska därför kvarstanna i häkte på sätt som anges i domslutet.

För grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att *Nicklas Jonsson* inte undandrar sig eventuell fortsatt lagföring och straff eller inte fortsätter sin brottsliga verksamhet. Han ska därför kvarstanna i häkte på sätt som anges i domslutet.

Förverkande

Förverkandeyrkandena, som är lagligen grundade, har medgetts eller lämnats utan erinran och ska bifallas.

Övrigt

Avgiften till brottsofferfonden, liksom ersättningsskyldigheten för provtagning och analys följer av lag.

Begärda ersättningar från advokaterna Granfelt och Enochson är skäliga mot bakgrund av att åtalet mot deras huvudmän avser flera åtalspunkter. Även advokat Lönnqvists kostnadsräkning får godtas, om än med viss tvekan. Kostnadsanspråken ska därför bifallas. Deras huvudmän har dömts till så pass långa fängelsestraff att kostnaderna ska stanna på staten.

Enligt tingsrätten har advokat Lavén lagt ned betydligt mer arbete med att gå igenom förundersökningsmaterialet än vad som krävts för att tillvarata sin klients rätt. Förutom ett erkänt ringa narkotikabrott är Nathalie Lönnberg åtalad för ett narkotikabrott, ett brott som visserligen har vissa beröringspunkter med en annan tilltalad i målet men inte samtliga åtalspunkter avseende denne. Mot denna bakgrund har det inte varit motiverat att grundligt gå igenom hela förundersökningen. Advokat Lavén får anses skäligen tillgodosedd med ersättning för (förutom helgarbete) totalt 68,5 timmars arbete. Mot övriga kostnadsposter finns inte något att invända. Nathalie Lönnberg har frikänts från huvudbrottet, varför även försvararkostnaden hänförlig till henne ska stanna på staten.

RÄTTEN

Rådmannen Peter Syrén samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Peter Syrén

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Hälsinglands tingsrätt senast **den 23 augusti 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Hälsinglands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Hälsinglands tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Hälsinglands tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Hälsinglands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Hälsinglands tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.